

# 747. <sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu および <sup>233</sup>U の高速中性子核分裂による 核分裂生成物からの *B* 線崩壊熱の測定

秋山 雅胤\*,古田 — 雄\*, 井田 後雄\*\*,坂田 薫\*,<sup>†</sup>,安 成弘\*

(1982年 2月1日 受 理) (1982年 6月8日 再受理)

Measurements of Beta-Ray Decay Heat of Fission Products for Fast Neutron Fissions of <sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu and <sup>233</sup>U

> By Masatsugu AKIYAMA, Kazuo FURUTA, Toshio IDA, Kaoru SAKATA and Shigehiro AN

Beta decay heat released from fission products (FPs) has been measured for fast-neutron fissions of <sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu and <sup>233</sup>U using the radiation spectrometry method. The sample irradiations were for 10, 60 and 300 s (10 and 100 s for <sup>233</sup>U) in the fast neutron source reactor YAYOI of the University of Tokyo. Spectral data for  $\beta$ -ray were obtained at post-irradiation time intervals ranging 11~26,000 s using a plastic scintillation detector combined with a transmission type proportional counter to eliminate  $\gamma$ -ray effects. The data were processed to the form of  $\beta$ -energy release rates per fission for each set of time-interval parameters. The standard representation of the decay heat following fission pulse (in cooling times ranging 19~24,000 s) was provided from the  $\beta$ -energy release rates. The experimental uncertainties (1 $\sigma$ ) of the decay heat data were within 5%.

The present results are compared with three summation calculations using JNDC, TASAKA and ENDF/B-W FP decay data libraries, and with other experimental results. As the results of these comparisons, it appears that the values calculated using JNDC FP decay data library agree very well with the measured values.

**KEYWORDS:** uranium 235, plutonium 239, uranium 233, decay heat, fission products, fast neutron fission, energy release rate, beta ray, summation calculation, comparative evaluations, energy spectra

#### I. 緒 言

高速中性子核分裂による核分裂生成物(FP)からの崩 壊熱の測定例は少なく,これまでに次の5グループの 実験があるにすぎない。放射線計測法を用いた実験と して,①Fisher & Engle<sup>®</sup>による高速パルス炉 Godiva Iにおいてパルス照射した<sup>233</sup>Th,<sup>233</sup>U,<sup>235</sup>U,<sup>238</sup>U およ び<sup>209</sup>Pu試料からの 7 線崩壊熱を冷却時間0.2~45 s の 範囲で測定した実験,②Bunney & Sam<sup>®</sup> による電子 線型加速器を用いた(7, n)反応中性子 源 で照射 した <sup>235</sup>U と <sup>238</sup>U 試料から放出される γ 線エネルギースペクトルを冷却時間 15 min ~78 h の範囲で測定した実験, ③Murphy ら<sup>(3)</sup>によるゼロ出力高速炉 Zebraを用いて 10<sup>5</sup> s 照射した <sup>235</sup>U および <sup>239</sup>Pu 試料からの β 線崩壊熱を冷却時間 44 s (<sup>235</sup>U について)あるいは 14 s

\* 東京大学工学部附属原子力工学研究施設 (Nucl. Eng. Res. Lab., Fac. of Eng., Univ. of Tokyo)

↑ 現在,三菱原子力工業㈱ (Mitsubishi At. Power Ind., Inc.)

<sup>\*\*</sup> 東京大学工学部原子力工学科 (Dept. of Nucl. Eng., Fac. of Eng., Univ. of Tokyo)

(\*\*\*\* Pu について)~3×10<sup>7</sup> s の範囲で測定した実験が ある。カロリーメータ法を用いた実験としては、④ Johnston<sup>40</sup> による Dounreay Fast Reactor を用いて 82 および 125 d の間で断続的に照射した \*\*\*\* Pu 試料から の崩壊熱を冷却時間40~150 d にわたって 測定した実 験、および ⑤Costa 6<sup>60</sup>による Rapsodie Fast Reactor に おいて 3年間照射した \*\*\*\* U と\*\*\*\*Pu の混合燃料ビンか らの崩壊熱を冷却時間21~86 d の間で測定した実験が ある。しかし、これらの実験データのうち原子炉の安 全性上重要な冷却時間範囲で測定精度がよく、しかも 最近の総和計算値との一致がよいものは Murphy らの 実験値のみである。このように高速中性子核分裂によ る FP の崩壊熱の実験データは、熱中性子核分裂によ る FP からの崩壊熱の実験データと比べて質、量ともに 不充分な状態である。

高速中性子核分裂による FP からの崩壊熱を原子炉 の安全性上重要な冷却時間範囲において,高速炉の安 全性上要求される精度<sup>(0)</sup> 内で実験的に得ること,その 結果を基に総和計算値の評価を行うことを目的として 実験を行なった。実験は東京大学高速中性子源炉「弥 生」で照射された<sup>235</sup>U,<sup>230</sup>Pu,<sup>233</sup>U 試料からの  $\beta$ 線 エ ネルギースペクトルを冷却時間の関数として測定し, それから  $\beta$ 線崩壊熱を求める方法,いわゆる放射線計 測法を用いて行なった。これらの実験値と現在国内で よく使用されている 3 種の FP 崩壊 データライブラリ ーを用いた総和計算値および Murphy らの実験値との 比較検討を行なった。 7 線崩壊熱の測定結果について はすでに報告している<sup>(0)</sup>。

#### Ⅱ. 実 験

<sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>U の高速中性子核分裂による FP から の  $\beta$  線崩壊熱を放射線計測法を用いて測定した。試料 は「弥生」の B 運転位置  $\mathscr{I}$  レージン  $\mathscr{I}$   $\mathscr{I}$ 

実験で用いた試料, 照射および測定の手順, 核分裂数 の測定方法等は 7 線崩壊熱の測定<sup>の</sup>の場合と同じであ る。したがって、 ア線崩壊熱の測定の場合と同じところは基本的な点のみを記述し、異なる点のみを詳細に 述べる。

#### 1. 試料および照射装置

実験に用いた試料は直径 18 mm,厚さ 0.1 mm の Ti 箔上に直径10 mm の大きさで <sup>885</sup>U, <sup>289</sup>Pu あるいは <sup>883</sup>U 金属を約 1.6 mg 均一に電着し,電着面上に厚さ10 g/ ㎡のマイラーフィルムをかぶせ,周囲を塩化ビニール 製リングで固定したものである。核分裂性物質 や FP の飛散,漏洩を防ぐため,これらの試料の電着面にさ らに厚さ 32 g/㎡ のマイラーフィルムをのせて周囲を 接着材で固定し,厚さ 26 g/㎡のポリエチレン袋に入 れて密封した状態で使用した。試料はポリエチレン製 カプセルの先端に電着面を外向きにして装着され,照 射された。

試料の照射は「弥生」B運転位置グレージング孔中心 に照射位置をもつ気送管照射装置を用いて行われた。 照射位置における中性子エネルギースペクトル<sup>00</sup>を核 分裂エネルギースペクトルと, 1,000 MWeの Na 冷却 高速増殖炉の中性子エネルギースペクトル<sup>(11)</sup>と合わ せてFig.1に示す。





試料を装着したカプセルは原子炉の定常運転状態の ときに約20m/sの速度で照射位置まで搬送され,照 射終了時には同じ速度で引き戻される。カプセルの反 応度は小さいので,カプセルの挿入・引出しに伴う原子 炉への外乱は小さく,照射位置での中性子束の変動は 無視できる。したがって,試料内で発生する核分裂反 応率は照射時間中一定であると仮定できる。照射時間 の制御は気送管照射装置の制御装置で行なっている が,カプセルの挿入・引出しは制御装置の信号により電 磁弁を開閉させることで行われるため,照射時間の精 度は約 0.1 s である。

2. β線スペクトロメータとその特性

照射試料から放出される時間依存エネルギースペク トルを大気圧中で測定できる新しいβ線スペクトロメ ータを開発した。このβ線スペクトロメータはβ-γ弁 別用透過型比例計数管と井戸型プラスチックシンチレ ーション検出器とから構成されている。β-γ 弁別用透 過型比例計数管は1辺が150mmの正方形で厚さ20 mmの箱型で、両面の中心に直径60mmの透過窓をもつ 形状をしている(Fig. 2)。この箱は 2mm 厚の Al 製 で、透過窓には金蒸着が施されたポリパラキシレンの 薄膜(厚さ約1.5g/m²)が張られている。陽極線は0.05 mm
øの
タングステン線で、
平行等間隔に
5本張られ ている。この比例計数管は PR ガス(Ar 90%+CH4 10 %)を用いたガスフロー型で, 50 keV 以上のβ線を計 測でき、100keV以上の7線に対する感度は無視でき るほど小さい特性をもっている。この比例計数管のパ ルス間の分解時間の実測値は(9.0±0.5)µs である。



(b) Transmission type proportional counter



井戸型プラスチックシンチレータは直径50.8mm, 長さ50mmの円柱で,片面中心に入口径16mm,底面 径30mm で深さ20mm の井戸をもった形状をしてい る。井戸の反対面には光電子増倍管(EMI-9813KB)が 取り付けられている。光電子増倍管の接着面を除く全 面には光反射膜としてVHエナメル白色塗料が0.1mm 厚で塗布されている。また,光遮蔽として34g/m<sup>2</sup>厚 の黒色ポリエチレンフィルムが使用されている。シン チレータ前面は直径 15mmの入射孔をもつ Pb で内張 りされた Al 製遮蔽, 側面は Pb 製遮蔽で覆われてい る(Fig. 2)。

β-γ 弁別用透過型比例計数管をプラスチックシンチ レーション検出器の前面に中心を合わせて密着させて 使用する。シンチレーション検出器と反対側の透過窓 には直径 15mmの入射孔をもつ厚さ9mmの Pb で内 張りされた Al 製コリメータが取り付けられている。 照射された試料はコリメータ前面から3mmの位置に 止まるように試料受けが設定されている。この状態で の試料とプラスチックシンチレータの井戸底面の間に ある物質の重さは約240g/㎡である。両検出器の同時 計数をとることにより、7線の効果を除外してβ線の みのエネルギースペクトルが測定できる。

β線スペクトロメータの応答関数は、東京大学原子 核研究所の空芯β線スペクトロメータ<sup>(12)</sup> (13) から引き出 した単色電子線、標準内部転換電子線源および標準β 線源を用いて測定された。空芯β線スペクトロメータ は用いるβ線源のβ線最大エネルギー以下の任意のエ ネルギーの電子線を非常によいエネルギー分解能で得 ることができる。β線源として<sup>144</sup>Ce<sup>-144</sup>Pr線源を用い て 0.3~2.7 MeV の間の 15エネルギー点での単色電子 線を空芯β線スペクトロメータから外部に引き出し、 その単色電子線に対するβ線スペクトロメータの応答 関数を測定した。この測定結果から、ピーク位置、ピー ク成分の半値幅およびピーク成分に対する後方散乱に よる低エネルギー成分の割合の入射電子エネルギーと の関係が求められた。

ピーク位置と入射電子エネルギーとの関係は1 MeV 以上では直線性が成り立ち,1 MeV以下では線源とシ ンチレータとの間の物質層による吸収のため直線性か らずれてくる。ピーク成分の形はガウス関数でよくフ ィットされ,その半値幅 w は入射電子エネルギー E<sub>e</sub> を MeV 単位で表わすと,

 $w = \sqrt{2.127 \times 10^{-3} \cdot E_{\epsilon}^{2} + 1.972 \times 10^{-2} \cdot E_{\epsilon}} \quad (1)$ 

の関係式で表わされる<sup>(14)</sup>。一方, $\beta$ 線スペクトロメー タの検出効率の絶対値は<sup>207</sup>Bi,<sup>137</sup>Cs,<sup>113</sup>Sn の標準内部 転換電子線源と<sup>204</sup>Tl,<sup>59</sup>Sr,<sup>90</sup>Sr<sup>-90</sup>Y,<sup>144</sup>Ce<sup>-144</sup>Prの標準  $\beta$ 線源を用いて決められ,その値は入射電子エネルギ ーによらず一定で,  $4.42 \times 10^{-3} (\text{counts}/<math>\beta$ )である。

これらの測定結果を用いて, β線エネルギー 0.2~ 8 MeV の間で100群, パルス波高 340 群の応答関数を 作成した。応答関数のエネルギー群構造をTable 1 に 示す。また応答関数の1例をFig.3に示 す。<sup>90</sup>Sr<sup>-90</sup>Y 標準β線源からのβ線の測 定されたパルス波高分布をこの応答関数 を用いてエネルギースペクトルに変換し た結果と計算されたβ線エネルギースペ クトルとの比較図をFig.4に示す。実験 値と計算値とは1MeV以上の面積で規 格化してある。低エネルギー側で若干の 食い違いはあるが、全体として両者はよ く一致している。

## Ti箔による β 線の後方 散乱効果の補正

用いた試料は0.1mm厚のTi 箔の上に 約 1.6 mg の核分裂性物質が電着されて いる。電着量は非常に少ないので自己吸 収の効果は無視できるが、Ti 箔によるβ 線の後方散乱の効果は無視することがで きない。したがって、<sup>80</sup>Sr.<sup>90</sup>Sr<sup>-90</sup>Y、<sup>144</sup>Ce-<sup>144</sup>Prの3種の標準β線源からのβ線のパ ルス波高分布を線額の裏面に 0.1 mm 厚 Ti 箔を置いた場合と置かない場合とで 測定した。パルス波高分布をエネルギー スペクトルに変換した後、Ti 箔を置い た場合と置かない場合とのスペクトルの 比をとることにより、後方散乱効果の補 正係数を各エネルギー群ごとに次式のよ うに求めた。

3種のβ線源を用いて得た測定結果の平均値として補 正係数を得た。この結果をFig.5に示す。図中で、O 印は実験値、実線は実験値をフィットして得た補正係



Fig. 3 Examples of responses of  $\beta$ -ray spectrometer to monoenergetic  $\beta$ -rays

Table 1Energy group structure of response<br/>matrix of  $\beta$ -ray spectrometer

Bin No.	Mid-Bin Energy (MeV)	Width (MeV)	Bin No.	Mid-Bin Energy (MeV)	Width (MeV)	Bin No.	Mid-Bin Energy (MeV)	Width (MeV)
1	0.210	0.02	36	1.385	0.05	71	4.110	0.10
2	0.230	0.02	37	1.435	0.05	72	4.210	0.10
3	0.250	0.02	38	1.490	0.06	73	4.310	0.10
4	0.270	0.02	39	1.550	0.06	74	4.410	0.10
5	0.290	0.02	40	1.610	0.06	75	4.510	0.10
6	0.310	0.02	41	1.670	0.06	76	4.620	0.12
7	0.330	0.02	42	1.730	0.06	77	4.740	0.12
8	0.350	0.02	43	1.790	0.06	78	4.860	0.12
9	0.370	0.02	44	1.850	0.06	79	4.980	0.12
10	0.390	0.02	45	1.910	0.06	80	5.100	0.12
11	0.415	0.03	46	1.975	0.07	81	5.220	0.12
12	0.445	0.03	47	2.045	0.07	82	5.340	0.12
13	0.475	0.03	48	2.115	0.07	83	5.460	0.12
14	0.505	0.03	49	2.185	0.07	84	5.580	0.12
15	0.535	0.03	50	2.255	0.07	85	5.700	0.12
16	0.565	0.03	51	2.325	0.07	86	5.830	0.14
17	0.595	0.03	52	2.400	0.08	87	5.970	0.14
18	0.625	0.03	53	2.480	0.08	88	6.110	0.14
19	0.655	0.03	54	2.560	0.08	89	6.250	0.14
20	0.685	0.03	55	2.640	0.08	90	6.390	0.14
21	0.720	0.04	56	2.720	0.08	91	6.530	0.14
22	0.760	0.04	57	2.800	0.08	92	6.670	0.14
23	0.800	0.04	58	2.880	0.08	93	6.810	0.14
24	0.840	0.04	59	2.965	0.09	94	6.960	0.16
25	0.880	0.04	60	3.055	0.09	95	7.120	0.16
26	0.920	0.04	61	3.145	0.09	96	7.280	0.16
27	0.960	0.04	62	3.235	0.09	97	7.440	0.16
28	1.000	0.04	63	3.325	0.09	98	7.600	0.16
29	1.040	0.04	64	3.415	0.09	99	7.760	0.16
30	1.085	0.05	65	3.510	0.10	100	7.920	0.16
31	1.135	0.05	66	3.610	0.10			
32	1.185	0.05	67	3.710	0.10			
33	1.235	0.05	68	3.810	0.10			
34	1.285	0.05	69	3.910	0.10			
35	1.335	0.05	70	4.010	0.10			

数の最適値,破線は実験値のバラツキから推定した誤 差範囲である。この図からわかるように,β線エネル ギーが1.2 MeV 以上では後方散乱の効果は無視でき る。照射試料からのβ線エネルギースペクトルにこの 補正係数を乗じることにより,後方散乱の効果を補正 することができる。

4. 冷却時間依存 β 線エネルギースベクトルの測定 <sup>235</sup>U と <sup>239</sup>Pu に対しては10 s 照射 2 回, 60 s 照射 1 回, 300 s 照射 1 回の計 4 回の照射を, <sup>233</sup>Uに対しては 10 s 照射 2 回と 100 s 照射 1 回の 計 3 回の照射を行う ことにより, 照射後 11~26,000 s の範囲における34点 で測定を行なった。1回目の10 s 照射では照射後 11~ 3,795 s の間で 12回, 2 回目の 10 s 照射では照射後 11~ ~4,395 s の間で 1 回目の 測定の際に 待ち時間になっ ていた部分を12回測定した。<sup>235</sup>Uと<sup>239</sup>Puの場合は60 s 照射後 170~7,970 s の範囲で 18回(<sup>235</sup>U),170~11,970 s の範囲で20回(<sup>239</sup>Pu)の測定と,300 s 照射後 1,250~ 25,850 s の範囲で16回の測定を行なった。<sup>233</sup>U の場合



Fig. 4 Comparison between measured and calculated <sup>90</sup>Sr-<sup>90</sup>Υ β-ray spectra



g. 5 Energy dependent correction factors for  $\beta$ -ray backscattering effect by Ti backing foil

100 s 照射後 150~25,950 s の範囲で24回の測定を行った。60,300,100 s の照射後の測定の場合は各測 間に 2 s のデータ転送に必要な待ち時間が設定され いる。このような照射・測定方式により照射後11~ ,000 s の範囲で連続的な時間依存  $\beta$ 線エネルギース  $\rho$ トルが測定された。

照射に先立ち,各試料の固有の放射能からのβ線エ ルギースペクトルの測定を行なった。さらに,試料が 着されたポリエチレン製カプセル,試料のTi箔や接 材等の中性子照射に伴う誘導放射能からの時間依存 β線エネルギースペクトルを測定するため,核分裂 物質が電着されていないことを除けばすべて同一条 件で作成された模擬試料を用いて,前述の照射・測定 方式に基づいて照射し,測定を行なった。

これらの測定結果を用いて、照射時間  $T_R$ ,待ち時間  $T_W$  および測定時間  $T_c$ の各組( $T_R$ ,  $T_W$ ,  $T_c$ )に対して、 照射試料中の FP からの $\beta$ 線による単位時間当りの真 のパルス波高分布が求められた。

#### 5. 核分裂数の決定

照射中に試料内で発生した核分裂数は照射後適当な 冷却時間をおいた後に<sup>97</sup>Zrの娘核である <sup>97</sup>Nb と<sup>97m</sup>Nb から放出される 7 線の強度を Ge 検出器で測定するこ とにより求められた。質量数97の崩壊系列において, <sup>97</sup>Zrより原子番号の小さい核種はその半減期が <sup>97</sup>Zrの 半減期( $T_{1/2}$ =16.9 h)に比べて極端に短いので無視し, <sup>97</sup>Nb と <sup>97m</sup>Nb の独立収率は  $3.4 \times 10^{-8}$  %と小さいので 無視することにより,<sup>97</sup>Zr →<sup>97</sup>Nb(<sup>97m</sup>Nb) →<sup>97</sup>Mo と崩壊 系列を単純化することができる。核分裂反応率 n<sub>1</sub> は 照射時間中一定と仮定でき, <sup>97</sup>Zr をA, <sup>97</sup>Nb あるいは <sup>97m</sup>Nb を Bと表わすと,次式で与えられる。

$$n_{f} = C_{B}(\lambda_{B} - \lambda_{A}) / \left[ \varepsilon_{B} \cdot b_{B} \cdot \alpha_{A} \right]$$
$$\cdot \left\{ \frac{\lambda_{B}}{\lambda_{A}} (1 - e^{-\lambda_{A} \cdot T_{R}}) (1 - e^{-\lambda_{A} \cdot T_{C}}) e^{-\lambda_{A} \cdot T_{W}} \right]$$
$$- \frac{\lambda_{A}}{\lambda_{B}} (1 - e^{-\lambda_{B} \cdot T_{R}}) (1 - e^{-\lambda_{B} \cdot T_{C}}) e^{-\lambda_{B} \cdot T_{W}} \right\}$$

- ここで, T<sub>R</sub>:照射時間, T<sub>W</sub>:待ち時間 T<sub>c</sub>:測定時間 C<sub>B</sub>:目的の 7 線のピーク面積
  - ε<sub>B</sub>: 目的の γ 線エネルギーに 対 す る Ge
     検出器のピーク効率
  - **b**<sub>B</sub>:目的の 7 線放出率(分岐 比 と 内部転 換補正係数の積)
  - λ<sub>4</sub>, λ<sub>8</sub>:核種 A, Bの崩壊定数

α<sub>4</sub>:核種Aの累積核分裂収率

したがって、全核分裂数は  $N_f = n_f \cdot T_a$  として与えら れ、<sup>97</sup>Nb と <sup>97m</sup>Nb とから得られた値の平均値 として 求めた。ここで、累積核分裂収率は Rider & Meekの 評価値<sup>(15)</sup>を、崩壞定数と7 線放出率は Table of Isotopes (第7版)<sup>(16)</sup>の値を使用した。用いたこれらの値 をTable 2 に、得られた核分裂数をTable 3 に示す。

#### ■. 測定結果およびデータ解析

<sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>Uのそれぞれの試料に対して,照射時 間  $T_B$ , 待ち時間  $T_W$ , 測定時間  $T_O$  の 組( $T_B$ ,  $T_W$ ,  $T_C$ ) ごとに単位時間当りのパルス波高分布が得られた。こ のパルス波高分布をエネルギースペクトルに変換し,

Nuclide	<sup>97m</sup> Nb	97Nb
Half-life	60±8 s	72.1±0.7 m
γ-ray energy (MeV)	0.743	0.658
$\gamma$ -ray branching (%)	$92.8 \pm 0.3$	$98.2 \pm 0.1$
(b) Fission yields of <sup>9</sup>	<sup>7</sup> Zr	
Nuclide <sup>24</sup>	<sup>35</sup> U <sup>239</sup> Pu	235U
Fission yield (%) 5.947	±0.042 5.273±0.	053 5.457±0.055

 Table 2
 Parameters used in determination of number of fissions

 (a)
 Decay data

 Table 3 Determination of number of fissions

 (a) 235U

Sample No.	U5-11	U5-1	U5-13	U5-10
Irradiation time (s)	10	10	60	300
<sup>97m</sup> Nb	1.261 ±0.004†	1.480 ±0.051†	8.728 ±0.225†	4.113 ±0.099††
<sup>97</sup> Nb	1.235 ±0.040	1.468 ±0.047	8.720 ±0.219	4.166 ±0.099
Average number of fissions	er 1.248 ±0.042	1.474 ±0.049	8.724 ±0.222	4.140 土0.099
(b) <sup>239</sup> Pu				
Sample No.	PU-2	PU-9	PU-3	PU-4
Irradiation time (s)	10	10	60	300
<sup>97m</sup> Nb	1.660 土 0.063†	1.745 ±0.061†	1.279 ±0.038††	4.386 ±0.127 <sup>++</sup>
97Nb	1.580 土0.050	1.693 ±0.055	1.306 ±0.034	4.439 ±0.119
Average number of fissions	er 1.620 ±0.057	1.719 ±0.058	1.293 ±0.036	4.413 ±0.123
(c) <sup>238</sup> U				
Sample No.	U3-1	U3-	-2	U3-5
Irradiation time (s)	10	10		100
97mNb 2	2.846±0.112†	3.378±0	.129† 3.1	04±0.085
<sup>97</sup> Nb 3	.008±0.108	3. <b>486±</b> 0	.113 3.0	40±0.071
Average number of fissions 2	er 1.927±0.110	3.432±0	.121 3.0	72±0.078

t Multiply by 10<sup>7</sup> to get the number of fissions

tt Multiply by 108 to get the number of fissions

単位核分裂率当りに規格化した後,エネルギーについ て積分することにより有限時間照射崩壊熱を得た。さ らに,これらの有限時間照射崩壊熱を瞬時照射崩壊熱 の形に変換した。

パルス波高分布 C(I)とエネルギースペクトル(E) とは、次式で関係づけられる。

$$C(I) = \int R(I, E) \cdot \phi(E) dE \qquad (4)$$

ここで, R(I, E)は第 I - 2 節で述べた検出器の応答関 数である。(4)式を解いてエネルギースベクトル $\phi(E)$ を求めるのに FERDOR コード<sup>(17)</sup>を用いた。このよう にして得られたエネルギースペクトルに, (2)式で得 られた Ti 箔による後方散乱補正係数を 乗じることに より,最大エネルギー 8 MeV で100群に分割された  $\beta$ 線エネルギースペクトルを得た。

 $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過型比例計数管のパルス間の分解時間 の実測値は第 I-2節で述べたように(9.0±0.5) $\mu$ s で あった。一方,シンチレーション検出器の分解時間は 比例計数管のものと比べると非常に短いので、 $\beta$ 線ス ペクトロメータの分解時間は(9.0±0.5) $\mu$ s と考えてよ い。照射試料からの $\beta$ 線の測定の際、 $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過 型比例計数管の計数率は最大 2×10<sup>4</sup> cps になるので、 その不感時間の補正が必要となる。 $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過型 比例計数管とシンチレーション検出器とは同時計数測 定を行なっているので、 $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過型比例計数管 の不感時間分だけシンチレーション検出器の計数値が 減少する。しかし測定されたエネルギースペクトルの 形は変化しない。したがって、この不感時間に伴う補 正係数 P に  $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過型比例計数管の計数率の測 定時間内の平均値をn,分解時間を $\tau$ とすると、

 $P=(1-n\cdot\tau)^{-1}$  (5) となる。この補正係数Pを(4)式を解いて得たエネル ギースペクトルに、後方散乱補正係数を乗じて得た前 述のエネルギースペクトルに乗じることにより、真の β線エネルギースペクトルが得られる。

#### 2. 崩壊熱の導出

(1) 有限時間照射崩壞熱

照射後の試料から放出されるβ線エネルギースペク トルは冷却時間とともに変化している。しかし、第I-4節で述べた照射・測定方式においては、測定時間 To は待ち時間 Twに比べて十分短いので、測定時間 To に待ち時間 Twに比べて十分短いので、測定時間 To内 でのβ線エネルギースペクトルはその形は変化せず、 強度のみが時間とともに直線的に減少するものと仮定 できる。したがって、前節で得られた各(Ta, Tw, To) ごとのβ線エネルギースペクトルは、To 内での平均の 単位時間当りのスペクトルとみなすことができ、(betas/MeV·s)の次元をもつ。したがって、冷却時間 t として照射終了時点から測定時間の中間点までの時間 (Tw+½Tc)をとると、有限時間照射崩壊熱は

$$F(T_{B}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{G}) = \frac{1}{n_{f}} \int_{0}^{S_{max}} E \cdot \phi(E) dE$$
$$= \frac{1}{n_{f}} \int_{0}^{J_{max}} E_{f} \cdot \phi(E_{f}) \cdot \Delta E_{f}$$
$$+ \frac{1}{n_{f}} \int_{0}^{S_{min}} E \cdot \phi(E) dE$$
(6)

ここで, n<sub>f</sub>: 照射中に試料内で発生した単位時間 当りの核分裂数

*E*<sub>J</sub>, *ΔE*<sub>J</sub>: j群の中心エネルギーとエネルギー幅 φ(*E*<sub>J</sub>): j群のβ線束

と与えられる。(6)式の右辺第1項は測定されたエネ ルギースペクトルから計算される部分であり、第2項 は測定されたエネルギースペクトルのエネルギー下限 値以下のエネルギーをもつ月線からの寄与分である。 このエネルギー下限値は用いた測定系の内部バイアス レペルによって決まり、その値は 300 keV であった。 したがって、 $E_{max}=8$  MeV ( $I_{max}=100$ ),  $E_{min}=300$ keV (Imin=6)である。300 keV 以下のエネルギース ペクトルは測定されたエネルギースペクトルを0エネ ルギーまで外挿して求め、それを積分してエネルギー 下限値以下のエネルギーをもつβ線による有限時間照 射崩壊熱への寄与分を計算した。この寄与分の有限時 間照射崩壊熱全体に対する割合は1.5~4%の範囲であ る。(6)式で得られた有限時間照射崩壊熱を次式で与 えられるエネルギー放出量、つまり $(1/T_R)$  fissions/sの 割合で  $T_R$  時間照射した後の  $T_W$  から( $T_W + T_c$ )時間 内に放出されるエネルギー

 $E(T_{R}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{c}) = T_{c} \cdot F(T_{R}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{c})/T_{R}$ (7)

に変換した。 $^{235}$ U,  $^{239}$ Pu,  $^{233}$ Uについて(7)式の形にし た測定結果をそれぞれ**Table 4**(a)~(c)に示す。表には  $\beta線放出量と <math>\beta$ 線平均エネルギーも合わせて載せてあ る。ここで、 $\beta線放出量は次式で与えられる。$ 

$$N(T_R, T_W + \frac{1}{2}T_C) = \frac{T_G}{n_f \cdot T_R} \int_0^{B_{max}} \phi(E) dE$$
$$= \frac{T_C}{n_f \cdot T_R} \sum_{f=I_{min}}^{I_{max}} \phi(E_f) \cdot \Delta E_f$$
$$+ \frac{T_C}{n_f \cdot T_R} \int_0^{B_{min}} \phi(E) dE$$
(8)

また, β線平均エネルギーは(7)と(8)式の値の比と して与えられる。

(2) 瞬時照射崩壞熱

実験で得られた有限時間照射崩壊熱を瞬時照射崩壊

熱に変換しておくことは、任意の照射条件における崩 壊熱をそれから計算できること、照射条件の異なる他 の実験値あるいは計算値との比較をし易くすることな どのため有意義である。

照射時間内で核分裂反応率が一定で、生成された EP の中性子反応の効果が無視できる場合、待ち時間  $T_w$ が照射時間  $T_a$  と測定時間  $T_c$  の和より十分長い、つ まり  $T_w \gg (T_a + T_c)$ が成り立つ場合は、有限時間照射 崩壊熱を照射時間で割った値は、冷却時間  $t=T_w +$  $\frac{1}{2}(T_a + T_c)$ での瞬時照射崩壊熱とみなすことができ る。つまり

 $f\{T_{W} + \frac{1}{2}(T_{R} + T_{C})\} \simeq F(T_{R}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{C})/T_{R}$ (9)

が成り立つ。一方, T<sub>W</sub>≲(T<sub>R</sub>+T<sub>0</sub>)の範囲においては (9)式が成り立たないので, この範囲では補正係数 η を導入して,

$$f\{T_{W} + \frac{1}{2}(T_{R} + T_{C})\} = \eta \cdot F(T_{R}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{C})/T_{R}$$
(10)

により瞬時照射崩峻熱に変換した。ここで、補正係数  $\eta$ は瞬時照射条件で冷却時間 $t=T_W+½(T_R+T_c)$ に おける総和計算値と、照射時間 $T_R$ ,冷却時間 $t'=T_W$ + $½T_c$ における有限時間照射条件での総和計算値と の比として、次式により求めた。

$$\eta = \frac{f_{os1}\{T_W + \frac{1}{2}(T_R + T_C)\}}{F_{os1}(T_R, T_W + \frac{1}{2}T_C)/T_R}$$
(11)

補正量は( $T_B$ ,  $T_W$ ,  $T_o$ )=(10 s, 11 s, 6 s)の場合が最大 で,約2.5%であった。このようにして得た<sup>235</sup>U, <sup>230</sup>Pu, <sup>233</sup>Uの  $\beta$ 線瞬時照射崩壞熱をそれぞれ**Table 5**(a)~(c) に示すとともに**Fig.6**(a)~(c)に図示する。瞬時照射崩 壊熱は冷却時間の逆数にほぼ比例するので,冷却時間 を横軸に,瞬時照射崩壞熱と冷却時間との積を縦軸と して図示してある。

(3) 誤差評価

測定誤差の要因として、①バルス波高分布の統計誤 差,②パルス波高分布をエネルギースペクトルに変換 する際に生じる誤差,③Ti箔による後方散乱補正係数 の誤差,④ $\beta$ - $\gamma$  弁別用透過型比例計数管の不感時間の 補正に伴う誤差,⑥低エネルギー部へ外挿されたスペ クトルの推定誤差,⑥核分裂数の誤差,⑦照射時間の 誤差,⑧測定時間の誤差を考慮した。①,②,③の誤差 は FERDOR コード内で評価され,その結果が崩壊熱 に与える誤差は1~2.5%の範囲である。④の誤差は 2.5%以下である。⑤の推定スペクトルには10%の誤 差を与えているが,その結果が崩壊熱に与える誤差は

Table	4(a) 235U	0.00	to by fust neutron has	ion of 0, 10,	C
Waiting	Counting	Coolin	<u>a</u>		Augrago Bota
Time	Time	Time	9 Energy Release	Yield	Average Beta
(s)	(s)	(s)	(MeV/fission)	(betas/fission)	(MeV/beta)
(1) Trrad	intion Dim.	10-			
(1) IIIau	lation Time	=10s,	Number of Fissions	= (1.248±0.042)×1	LO' fissions
11	6	19	0.246 ±0.012	0.169 ±0.010	1.455±0.062
25	10	35	0.198 ±0.009	0.150 ±0.008	1.323±0.060
45	10	55	0.115 ±0.005	0.0926±0.0052	1.237±0.061
75	20	90	0.130 ±0.006	0.108 ±0.006	1.201±0.059
115	40	140	0.154 ±0.007	0.132 ±0.007	1.167±0.056
195	60	230	0.125 ±0.005	0.111 ±0.006	1.132±0.056
315	80	360	$0.103 \pm 0.005$	0.0915±0.0052	1.125±0.059
490	100	550	0.0852±0.0039	0.0743±0.0042	1.146±0.061
1395	200	1600	$0.0974 \pm 0.0043$	0.0928±0.0053	1.049±0.055
2195	500	2450	$0.109 \pm 0.005$	0.106 ±0.006	1.030±0.053
3195	600	3500	$0.0831 \pm 0.0039$ 0.0638+0.0032	0.081110.0047 0.0630+0.0037	1.025±0.057
(2) Irrad	lation Time	=10s,	Number of Fissions	$= (1.474 \pm 0.049) \times 1$	0' fissions
17	8	26	0.227 ±0.010	0.168 ±0.009	1.348±0.059
35	10	45	0.147 ±0.006	0.118 ±0.007	1.249±0.060
55	20	70	0.178 ±0.007	0.146 ±0.008	1.224±0.056
35	20	110	$0.103 \pm 0.004$	0.0872±0.0047	1.186±0.057
155	40	180	$0.113 \pm 0.005$	0.0963±0.0052	1.173±0.056
200	50	290	$0.0931\pm0.0040$	0.0810±0.0044	1.149±0.057
595	100	450	$0.0974\pm0.0042$	0.0874±0.0049	1.115±0.057
595	200	1200	$0.127 \pm 0.005$	0.117 ±0.007	1.086±0.056
1795	400	2000	0.148 ±0.006	$0.141 \pm 0.008$	1.04/±0.053
2695	500	2.000	0.0663+0.0038	$0.0824 \pm 0.0047$	1.029±0.057
3795	600	4100	$0.0503\pm0.0032$	0.063820.0036	1.040±0.059
(2) 7 3					-7
(3) Irrad	lation Time	= 60s,	Number of Fissions	$= (8.724 \pm 0.222) \times 1$	0' fissions
170	60	230	0.112 ±0.004	0.103 ±0.005	1.085±0.050
230	60	290	0.0880±0.0031	0.0820±0.0043	1.073±0.051
290	80	360	0.0920±0.0032	0.0868±0.0046	1.059±0.050
370	100	450	0.0898±0.0031	$0.0857 \pm 0.0045$	1.049±0.050
470	100	550	0.0730±0.0025	0.0710±0.0037	$1.027 \pm 0.049$
570	200	700	$0.115 \pm 0.004$	$0.113 \pm 0.006$	1.016±0.049
770	200	1000	$0.0903 \pm 0.0030$	0.0889±0.0046	1.016±0.048
970	400	1600	$0.137 \pm 0.005$	0.139 ±0.007	0.983±0.047
1770	400	2000	0.0998-0.0033	$0.105 \pm 0.008$	$0.933\pm0.047$
2170	500	2450	0 0757±0 0026	0 0829+0 0045	$0.933 \pm 0.040$ 0.912+0.047
2670	500	2950	$0.0591\pm0.0020$	0.0642+0.0034	$0.921 \pm 0.047$
3170	600	3500	0.0557±0.0019	0.0625+0.0034	$0.891 \pm 0.046$
3770	600	4100	0.0465±0.0016	$0.0524\pm0.0028$	0.888±0.046
4370	800	4800	0.0494±0.0017	0.0556±0.0030	0.887±0.046
5170	800	5600	0.0406±0.0015	0.0457±0.0025	0.889±0.047
5970	1000	6500	0.0402±0.0014	0.0461±0.0025	0.873±0.046
6970	1000	7500	0.0341±0.0013	0.0396±0.0022	0.862±0.047
(4) Irrad	iation Time	= 300s,	Number of Fission	$s = (4.140 \pm 0.099) \times$	10 <sup>8</sup> fissions
1250	400	1600	0.103 ±0.004	0.108 ±0.006	0.952±0.047
1650	400	2000	0.0795±0.0027	0.0865±0.0047	0.919±0.047
2050	500	2450	0.0772±0.0026	0.0854±0.0046	0.904±0.047
2550	500	2950	0.0603±0.0020	0.0685±0.0037	0.880±0.046
3050	600	3500	0.0572=0.0018	0.0652±0.0035	U.87/±0.045
3650	600	4100	0.0460-0.0015	0.053330.0028	0.86320.045
4250	800	4000	0.0495-0.0015	0.030/-0.0032	0.547-0.044
5050	1000	5000	0.0403-0.0013	0.04/0-0.0020 0 0483±0 0026	0.040-0.044 0 852±0 011
6850	1000	7500	0.0344±0.0013	0.0402±0.0020	0.856±0.044
7850	2000	9000	0.0550±0.0018	$0.0644\pm0.0034$	0.853±0.044
9850	2000	11000	$0.0434 \pm 0.0014$	0.0516±0.0028	0.841±0.044
11850	3000	13500	$0.0522 \pm 0.0017$	0.0605±0.0032	0.862±0.044
14850	3000	16500	0.0421±0.0013	0.0486±0.0026	0.865±0.045
17850	4000	20000	$0.0455 \pm 0.0014$	0.0522±0.0028	0.871±0.045
21850	4000	24000	0.0371±0.0012	0.0431±0.0023	0.860±0.045

**Table 4(a)**~(c)  $\beta$ -ray energy release and yields from fission products created by fast-neutron fission of <sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>U

a:  $T_{\text{sool}} = T_{\text{wait}} + 0.5 \times (T_{\text{irred}} + T_{\text{sount}})$ 

**Table 4(b)** <sup>239</sup>Pu

Waiting	Counting	Cooling			Average Bota
Time	Time	CODIIIng~	Energy Release	Yield	Average beca
(s)	(s)	(a)	(MeV/fission)	(betas/fission)	(MeV/beta)
		(3)			(Hev/Deca)
(1) Irrad	iation Time	e = 10s, N	lumber of Fissions	$= (1.620 \pm 0.057) \times 10^{-1}$	LO' fissions
		10	0 102 to 000	0 120 +0 000	1 40010 000
11	10	19	0.183 ±0.009	$0.130 \pm 0.008$	1.408±0.060
45	10	35	0.161 -0.007	0.125 ±0.007	1.28310.058
40	20	22	0.0989-0.0046	0.0795±0,0045	1.244±0.059
115	20	90	0.113 ±0.005	$0.0946\pm0.0052$	1.19310.054
105	40	140	0.136 -0.006	0.117 ±0.006	1.16310.053
215	80	230	0.111 -0.005	0.0967±0.0053	1.146±0.055
313	100	360	0.0940±0.0042	$0.0831\pm0.0047$	1.13110.055
475	200	550	$0.0749\pm0.0036$	$0.0677 \pm 0.0040$	1.106±0.060
1205	200	900	0.0911-0.0041	0.083310.0047	1.094±0.055
2105	400	1000	0.0996±0.0045	0.0938±0.0054	1.06210.054
3195	600	2450	0.0762-0.0036	0.0755±0.0045	1 003+0 060
	000	3300	0.0353-0.0028	0.033110.0032	1.00320.000
(2) Irrad:	iation Time	=10s. N	umber of Fissions	$= (1, 719 \pm 0, 058) \times 1$	0 <sup>7</sup> fissions
17	8	26	0.176 ±0.008	0.137 ±0.008	1.283±0.059
35	10	45	0.120 ±0.006	0.0966±0.0054	1.242±0.057
55	20	70	0.153 ±0.007	0.133 ±0.007	1.157±0.053
95	20	110	0.0903±0.0040	0.0806±0.0045	1.120±0.054
155	40	180	0.101 ±0.004	0.0919±0.0052	1.096±0.053
255	60	290	0.0862±0.0038	0.0791±0.0045	1.090±0.055
395	100	450	0.0873±0.0038	0.0820±0.0046	1.065±0.053
595	200	700	0.118 ±0.005	0.111 ±0.006	1.060±0.052
995	400	1200	0.136 ±0.006	0.139 ±0.008	0.980±0.052
1795	400	2000	0.0750±0.0034	0.0782±0.0046	0.959±0.053
2695	500	2950	0.0556±0.0026	0.0616±0.0037	0.902±0.054
3795	600	4100	0.0462±0.0027	0.0468±0.0028	0.986±0.069
(3) Irrad	iation Time	= 60s, N	umber of Fissions	= (1.293±0.036)×1	0 <sup>8</sup> fissions
170	60	230	0 108 ±0 004	0 101 +0 006	1 071+0 049
230	60	290	0.103 - 0.004	0 0771 +0 0042	1 062+0 049
290	80	360	$0.0877\pm0.0032$	$0.0824\pm0.0045$	$1.064\pm0.049$
370	100	450	$0.0867\pm0.0032$	0.0829±0.0045	1.046±0.049
470	100	550	0.0701±0.0026	0.0680±0.0037	1.031±0.050
570	200	700	0.112 ±0.004	0.109 ±0.006	1.036±0.049
770	200	900	0.0886±0.0033	0.0881±0.0048	1.006±0.049
970	400	1200	0.133 ±0.005	0.136 ±0.008	0.980±0.048
1370	400	1600	0.0968±0.0036	0.101 ±0.006	0.963±0.047
1770	400	2000	0.0741±0.0027	0.0787±0.0044	0.942±0.047
2170	500	2450	0.0714±0.0026	0.0775±0.0043	0,922±0.047
2670	500	2950	0.0557±0.0021	0.0621±0.0034	0.897±0.046
3170	600	3500	0.0523±0.0019	0.0587±0.0033	0.891±0.046
3770	600	4100	0.0412±0.0015	0.0469±0.0026	0.878±0.046
4370	800	4800	$0.0429 \pm 0.0016$	$0.0491 \pm 0.0027$	0.874±0.045
5170	800	5600	0.0339±0.0013	0.0396±0.0022	0.858±0.045
5970	1000	6500	$0.0337 \pm 0.0012$	0.0398±0,0022	0.846±0.045
6970	1000	7500	$0.0273\pm0.0010$	0.0325±0.0018	0.841±0.046
7970	2000	9000	$0.0421\pm0.0016$	$0.0505\pm0.0028$	0.834±0.045
9970	2000	11000	0.0315-0.0012	0.0385±0.0022	0.01920.045
(4) Irrad:	iation Time	e = 300s,	Number of Fission	s=(4.413±0.123)×1	.0 <sup>6</sup> fissions
1250	400	1600	0.0948±0.0036	0.0982±0.0055	0.965±0.047
1650	400	2000	0.0720±0.0027	0.0762±0.0042	0.945±0.047
2050	500	2450	0.0689±0.0026	0.0750±0.0042	0.918±0.046
2550	500	2950	0.0535±0.0020	0.0590±0.0033	0.907±0.045
3050	600	3500	0.0506±0.0019	0.0570±0.0032	0.888±0.045
3650	600	4100	0.0397±0.0015	0.0454±0.0025	0.873±0.044
4250	800	4800	0.0415±0.0015	0.0484±0.0027	0.857±0.044
5050	800	5600	0.0331±0.0012	0.0390±0.0022	0.847±0.044
5850	1000	6500	0.0330±0.0012	0.0394±0.0022	0.838±0.044
6850	1000	7500	0.0263±0.0010	0.0318±0.0018	0.829±0.044
7850	2000	9000	0.0408±0.0015	0.0500±0.0028	U.816±0.043
9850	2000	11000	0.0302±0.0011	0.0379±0.0022	U.797±0.042
11850	3000	13500	0.0350±0.0013	U.U450±0.0026	0.778±0.043
14850	3000	16500	0.0275±0.0010	0.0354±0.0020	U.778±0.042
17850	4000	20000	0.0295±0.0011	0.0382=0.0022	U.774±0.043
21850	4000	24000	0.023840.0009	0.0314±0.0018	v./59±0.042

a:  $T_{\text{cool}} = T_{\text{wait}} + 0.5 \times (T_{\text{lrrad}} + T_{\text{count}})$ 

Waiting	Counting	Cooling			Augrage Bata
maicing	Guitting	Cooring⊶	Energy Release	Yield	Average Beta
(s)	(e)	(c)	(MeV/fission)	(betas/fission)	(MeW/beta)
(3/		(5)			(Mev/Deca)
(1) Irrad	liation Tim	e=10s, N	umber of Fission	s = (2.927±0.110)×	10' fissions
11	6	19	0.173 ±0.010	0.127 ±0.009	1.368±0.059
25	10	35	0.143 ±0.007	0.116 ±0.007	1.236±0.056
45	10	55	0.0923±0.0044	0.0778±0.0046	1.186±0.055
75	20	90	0.105 ±0.005	0.0888±0.0052	1.177±0.054
115	40	140	0.129 ±0.006	0.113 ±0.007	1.140±0.053
195	60	230	0.109 ±0.005	0.0994±0.0058	1.100±0.053
315	80	360	0.0883±0.0039	0.0818±0.0048	1.080±0.054
495	100	550	0.0717+0.0032	0.0682±0.0040	1.051±0.053
795	200	900	0.0894+0.0039	0.0871±0.0051	$1.027\pm0.051$
1395	400	1600	0 0995+0 0045	$0.102 \pm 0.0051$	0 973+0 052
2195	500	2450	0.0735+0.0033	0.0789+0.0048	$0.932\pm0.050$
3195	600	3500	0.0566±0.0027	0.0634±0.0039	0.892±0.051
(2) Irrad	iation Tim	e = 10s, N	umber of Fission:	s = (3.432±0.121)×	10 <sup>7</sup> fissions
17	8	26	0.172 ±0.009	0.132 ±0.009	1.305±0.057
35	10	45	0.117 ±0.006	0.0955±0.0056	1.229±0.055
55	20	70	0.148 ±0.007	0.123 ±0.007	1.204±0.053
95	20	110	0.0868±0.0038	0.0725±0.0040	1.197±0.054
155	40	180	0.0937±0.0040	0.0831±0.0047	1,128±0,053
255	60	290	0.0815±0.0035	0.0734±0.0041	1.110±0.053
395	100	450	0.0866±0.0036	0.0805±0.0046	1.076±0.053
595	200	700	0.114 ±0.005	0.109 ±0.006	$1.042\pm0.051$
995	400	1200	0.134 ±0.006	$0.134 \pm 0.008$	$0.999\pm0.051$
1795	400	2000	0.0733+0.0031	0.0769+0.0045	0.953±0.050
2695	500	2950	0.0582+0.0026	$0.0611\pm0.0036$	$0.952\pm0.052$
3795	600	4100	0.0425±0.0020	0.0493±0.0030	0.863±0.051
	• • • _ •				
(3) Irrad	lation Tim	e = 100s, 1	Number of Fission	$ns = (3.072 \pm 0.078)$	10 fissions
150	60	230	0.119 ±0.006	0.105 ±0.006	1.131±0.051
210	60	290	0.0893±0.0038	0.0804±0.0047	1.111±0.051
270	80	360	0.0928±0.0037	0.0848±0.0048	1.094±0.050
350	100	450	0.0914±0.0035	0.0852±0.0047	1.073±0.050
450	100	550	0.0735±0.0027	0.0696±0.0038	1.056±0.050
550	200	700	0.115 ±0.004	0.110 ±0.006	1.048±0.049
750	200	900	0.0884±0.0031	0.0850±0.0045	1.039±0.049
950	400	1200	0.131 ±0.005	0.129 ±0.007	1.015±0.048
1350	400	1600	0.0964±0.0033	0.0967±0.0051	0.997±0.048
1750	400	2000	0.0745±0.0025	0.0747±0.0039	0.997±0.047
2150	500	2450	0.0725±0.0024	0.0739±0.0038	0.981±0.046
2650	500	2950	0.0573±0.0019	0.0589±0.0031	0.973±0.046
3150	600	3500	0.0546±0.0018	0.0568±0.0030	0.961±0.046
3750	600	4100	0.0442±0.0015	0.0465±0.0024	0.951±0.046
4350	800	4800	0.0475±0.0016	0.0502±0.0026	0.947±0.046
5150	800	5600	0.0392±0.0013	0.0417±0.0022	0.939±0.046
5950	1000	6500	0.0395±0.0013	0.0429±0.0023	0.919±0.046
6950	1000	7500	0.0333±0.0011	0.0353±0.0018	0.943±0.046
7950	2000	9000	0.0542±0.0018	0.0576±0.0030	0.940±0.046
9950	2000	11000	0.0424±0.0014	0.0457±0.0024	0.927±0.046
11950	3000	13500	0.0519±0.0018	0.0564±0.0030	0.920±0.046
14950	3000	16500	0.0421±0.0014	0.0458±0.0024	0.921±0.046
17950	4000	20000	0.0455±0.0015	0.0488±0.0025	0.933±0.045
21950	4000	24000	0.0380±0.0013	0.0416±0.0022	0.913±0.046

Table 4(c) <sup>338</sup>U

a:  $T_{\text{cool}} = T_{\text{wait}} + 0.5 \times (T_{\text{irrad}} + T_{\text{count}})$ 

			(a) <b>1</b> 8%				1982 (q)	'n			(c)	D	
	Cooling	Experi	iment	$Calculation^b$	Ratio of	Exper	iment	$Calculation^b$	Ratio of	Experi	ment	$Calculation^b$	Ratio of
- ON	(s)	f(t) (MeV/s per	∆f(t) fission)	(JNDC)	Experiment /Calculation	f(t) (MeV/s per	Δf(t) fission)	(JNDC)	Experiment /Calculation	f(t) (MeV/s per	Δf(t) fission)	(JUDC)	Experiment /Calculation
Ч	19	4.00-02°	1.9-03	3.97-02	1.01±0.05	2.98-02	1.5-03	3.15-02	0.95±0.05	2.82-02	1.7-03	2.75-02	1.03±0.06
5	26	2.80-02	1.3-03	2.71-02	1.03±0.05	2.17-02	1.0-03	2.20-02	0.99±0.05	2.13-02	1.2-03	1.97-02	1.08±0.06
m	35	1.97-02	8.6-04	1.90-02	1.04±0.05	1.60-02	7.4-04	1.58-02	1.01±0.05	1.47-02	7.1-04	1.44-02	1.02±0.05
4	45	1.46-02	6.4-04	1.42-02	1.03±0.05	1.20-02	5.4-04	1.21-02	0.99±0.05	1.17-02	5.6-04	1.11-02	1.05±0.05
S	55	1.14-02	5.1-04	1.13-02	1.01±0.05	9.87-03	4.6-04	9.83-03	1.00±0.05	9.20-03	4.4-04	9.06-03	1.02±0.05
9	70	8.89-03	3.7-04	8.63-03	1.03±0.04	7.66-03	3.3-04	7.63-03	1.00±0.04	7.36-03	3.3-04	7.05-03	1.04±0.05
2	06	6.47-03	2.8-04	6.44-03	1.01±0.04	5.64-03	2.5-04	5.81-03	0.97±0.04	5.22-03	2.4-04	5.37-03	0.97±0.05
8	110	5.17-03	2.2-04	5.06-03	1.02±0.04	4.52-03	2.0-04	4.63-03	0.98±0.04	4.34-03	1.9-04	4.28-03	1.01±0.05
6	140	3.86-03	1.6-04	3.75-03	1.03±0.04	3.39-03	1.5-04	3.49-03	0.97±0.04	3.23-03	1.4-04	3.24-03	1.00±0.04
6	180	2.83-03	1.2-04	2.75-03	1.03±0.04	2.52-03	1.1-04	2.60-03	0.97±0.04	2.34-03	1.0-04	2.41-03	0.97±0.04
1	230	2.09-03	8.9-05	2.04-03	1.03±0.04	1.85-03	8.1-05	1.96-03	0.94±0.04	1.82-03	8.1-05	1.82-03	1.00±0.05
12	290	1.55-03	6.7-05	1.55-03	1.00±0.04	1.44-03	6.4-05	1.51-03	0.95±0.04	1.42-03	6.1-05	1.40-03	<b>1.</b> 01±0.04
13	360	1.22-03	4.9-05	1.22-03	1.00±0.04	1.17-03	5.2-05	1.20-03	0.98±0.04	1.13-03	4.8-05	1.11-03	<b>1.02±0.04</b>
14	450	9.36-04	3.7-05	9.62-04	0.97±0.04	8.73-04	3.8-05	9.51-04	0.92±0.04	8.90-04	3.6-05	8.84-04	1.01±0.04
15	550	7.91-04	3.3-05	7.83-04	1.01±0.04	7.49-04	3.6-05	7.80-04	0.96±0.05	7.26-04	3.0-05	7.22-04	1.01±0.04
16	700	5.07-04	2.3-05	6.15-04	0.99±0.04	5.88-04	2.5-05	6.17-04	0.95±0.04	5.73-04	2.2-05	5.67-04	<b>1.01±0.04</b>
17	006	4.69-04	1.8-05	4.79-04	0.98±0.04	4.55-04	2.0-05	4.80-04	0.95±0.04	4.45-04	1.8-05	4.41-04	1.01±0.04
18	1200	3.56-04	1.3-05	3.57-04	1.00±0.04	3.40-04	1.5-05	3.55-04	0.96±0.04	3.31-04	1.3-05	3.29-04	1.01±0.04
19	1600	2.60-04	9.8-06	2.62-04	0.99±0.04	2.49-04	1.1-05	2.55-04	0.98±0.04	2.45-04	9.9-06	2.43-04	1.01±0.04
. 20	2000	2.01-04	7.7-06	2.02-04	1.00±0.04	1.88-04	8.5-06	1.93-04	0.97±0.04	1.85-04	7.1-06	1.88-04	0.98±0.04
21	2450	1.53-04	5.2-06	1.56-04	0.98±0.03	1.48-04	6.3-06	1.46-04	1.01±0.04	1.46-04	5.8-06	1.47-04	0.99±0.04
22	2950	1.19-04	4.0-06	1.21-04	0.98±0.03	1.10-04	4.5-06	1.12-04	0.98±0.04	1.16-04	4.6-06	1.16-04	1.00±0.04
23	3500	9.41-05	3.1-06	9.53-05	0.99±0.03	8.60-05	3.2-06	8.60-05	1.00±0.04	9.10-05	3.0-06	9.22-05	0.99±0.03
24	4100	7.71-05	2.6-06	7.57-05	1.02±0.03	6.74-05	2.5-06	6.69-05	1.01±0.04	7.37-05	2.5-06	7.42-05	0.99±0.03
25	4800	6.20-05	2.1-06	6.01-05	1.03±0.04	5.28-05	2.0-06	5.20-05	1.02±0.04	5.94-05	2.0-06	5.98-05	0.99±0.03
26	5600	5.04-05	1.6-06	4.82-05	1.05±0.03	4.19-05	1.6-06	4.07-05	1.03±0.04	4.90-05	1.6-06	4.87-05	1.01±0.03
27	6500	4.11-05	1.3-06	3.91-05	1.0510.03	3.34-05	1.2-06	3.23-05	1.03±0.04	3.95-05	1.3-06	4.01-05	0.99±0.03
28	7500	3.44-05	1.1-06	3.22-05	1.07±0.03	2.68-05	1.0-06	2.61-05	1.03±0.04	3.33-05	1.1-06	3.36-05	0.99±0.03
29	0006	2.75-05	8.8-07	2.55-05	1.08±0.04	2.07-05	7.7-07	2.02-05	1.03±0.04	2.71-05	9.1-07	2.71-05	:1.00±0.03
õ	11000	2.17-05	7.0-07	2.01-05	1.08±0.04	1.54-05	5.8-07	1.55-05	0.99±0.04	2.12-05	7.1-07	2.17-05	0.98±0.03
31	13500	1.74-05	5.5-07	1.59-05	1.09±0.04	1.17-05	4.4-07	1.21-05	0.97±0.04	1.73-05	5.8-07	1.74-05	0.99±0.03
32	16500	1.40-05	4.5-07	1.27-05	1.10±0.04	9.17-06	3.4-07	9.63-06	0.95±0.04	1.40-05	4.7-07	1.41-05	0.99±0.03
33	20000	1.14-05	3.6-07	1.03-05	1.11±0.04	7.39-06	2.8-07	7.79-06	0.95±0.04	1.14-05	3.8-07	1.14-05	1.00±0.03
34	24000	9.27-06	3.0-07	8.46-06	1.10±0.04	5.96-06	2.2-07	6.40-06	0.93±0.04	9.49-06	3.2-07	9.39-06	1.01±0.03
		$a: T_{\text{mol}} = i$	Twels +0.5	$\times (T_{irrad} + T_{sou}$	unt), b: Calcu	lation was	carried out	t using the DC	HAIN code a	nd JNDC o	lecav data	file. c: Read	s 4 00 X 10-8
								)					

**Table 5(a)** $\sim$ (c)  $\beta$ -ray decay power after one fast-neutron fission of <sup>285</sup>U, <sup>289</sup>Pu, <sup>283</sup>U



Comparison of the experimental results with three summation calculations using the DCHAIN code.

Fig.  $6(a) \sim (c) \beta$  energy emission rate following an instantaneous pulse of fast-neutron fissions of <sup>233</sup>U, <sup>230</sup>Pu and <sup>233</sup>U 約1%である。⑥の核分裂数の誤差は測定上 の誤差と使用した核データの誤差との和であ り、2.5~4%の範囲である。一方,照射時間 の誤差は 0.1 s,測定時間の誤差は1%と推 定した。

上記の各誤差要因から生じる実験誤差はす べて独立と考え,各誤差の2乗和の平方根と して全実験誤差を得た。この結果,全実験誤 差は1標準偏差(1σ)の値で5%以内であっ た。

# Ⅳ. 総和計算値および他の 実験値との比較

#### 1. 総和計算との比較

崩壊熱の計算は総和計 算 コード DCHAIN (18)を使用し, 現在国内でよく使用されている JNDC FP 崩壊データライブラリー(19)~(21), TASAKA FP 崩壊データライブラリー(22) および ENDF/B-IV FP 崩壊データライブ ラリー(23)の3種の独立な ライ ブラリーを用 いて行なった。崩壊熱の計算において、生成 された FP の中性子反応の効果が無視できる 条件の場合、核分裂を起こす中性子のエネル ギースペクトルの効果は核分裂収率の中性子 エネルギー依存性として取り扱われる。しか し、熱中性子と核分裂中性子エネルギースペ クトルに対する核分裂収率を用いた総和計算 値の間には大きな差はない<sup>(7)</sup>。一方,試料を 照射した場の中性子エネルギースペクトルは Fig. 1に示したように核分裂中性子エネルギ ースペクトルより若干軟かい特性をもってい る。したがって, 235Uと 239Pu についての計 算では核分裂中性子エネルギースペクトルに 対する核分裂収率を用い,233Uについては用 いた FP 崩壊データライブラリーには核分裂 中性子エネルギースペクトルに対する核分裂 収率が内蔵されていないので、熱中性子エネ ルギースペクトルに対する核分裂収率を用い た。

<sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>U について, それぞれ3つの 総和計算値は実験値とともにFig. 6 (a)~(c)に 図示してある。<sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>U のいずれの場 合も3つの計算値間で食い違いがあり, 特に 短い冷却時間において食い違いが大きい。ま た, JNDC FP 崩壊データライブラリーを用 いた総和計算値が全冷却時間領域に わたって実験値を非常によく再現して いる。このことはTable 5(a)~(c)に載 せてある実験値と JNDC FP 崩壊デー タライブラリーを用いた総和計算値と の比較において,<sup>335</sup>U において 7,500 s以上の冷却時間範囲で総和計算値が 若干過小評価する傾向があることを除 けば,実験誤差の範囲で総和計算値と 実験値とが一致していることからもわ かる。

2. 他の実験値との比較

第1章で述べたMurphyらによる10<sup>5</sup> s間一定核分裂反応率で照射した後, 数10s~10<sup>7</sup>sの冷却時間において測 定された $\beta$ 線崩壞熱の実験値と今回の 実験値とを比較するため、今回の実験 値を10<sup>5</sup>s 照射した場合の有限時間照 射崩壞熱の値に以下に述べる方法で変 換した。一定核分裂反応率での照射 でFPの中性子反応が無視できる場 合、T<sub>R</sub>時間照射後T<sub>W</sub>から(T<sub>W</sub>+T<sub>C</sub>) までの時間内にFPから放出されるエ ネルギーと、T<sub>C</sub>時間照射後T<sub>W</sub>から(T<sub>W</sub> +T<sub>B</sub>)までの時間内にFPから放出さ れるエネルギーとは等しい。つまり

## $T_R \cdot E(T_R, T_W + \frac{1}{2}T_C)$

 $= T_{c} \cdot E(T_{c}, T_{W} + \frac{1}{2}T_{R}) \quad (12)$ 

が成り立つ。したがって、(7)と(12) 式の関係から、Table 4(a)~(c)に示し たエネルギー放出量は測定時間の欄に 示した時間  $T_{0}$ を照射時間とし、待ち時 間の欄に示した時間  $T_{W}$ と照射時間の 欄に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 欄に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 欄に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 間に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 間に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 間に示した時間  $T_{W}$ を照射時間の 間に示した時間  $T_{W}$ を照射 間の欄に示した時間  $T_{W}$ を照射 間の欄に示した時間  $T_{W}$ を照射 に、した時間  $T_{W}$ を照りた( $T_{W}$ +½  $T_{B}$ )を冷却時間  $t_{1}$ の有限時 間照射崩壊熱  $F(t_{0}-t_{1},t_{1})$ は瞬時照射 崩壊熱f(t)を用いて次のように表わさ れる。

$$F(t_3-t_1,t_1) = \int_{t_1}^{t_3} f(t) dt \ (13)$$

ここで, t1<t2<t3 の関係にある時刻 t2 を用いて



Comparison of the present results with other experimental results and the summation calculation using JNDC FP decay data library. **Fig. 7(a), (b)**  $\beta$  energy emission rate for 10<sup>5</sup> s irradiation of <sup>235</sup>U and <sup>239</sup>Pu at constant fission rate without neutron capture in fission products

$$F(t_{3}-t_{1},t_{1}) = F(t_{2}-t_{1},t_{1}) + F(t_{3}-t_{2},t_{2})$$
$$= \int_{t_{1}}^{t_{1}} f(t)dt + \int_{t_{2}}^{t_{1}} f(t)dt \quad (14)$$
  
となる。したがって、照射時間  $t_{3}-t_{1}=10^{5}$  s とし、 $t_{1}$   
= 22,000 s,  $t_{2}=26,000$  s とすると、(14)式の値は

$$F(10^{5}, 22,000) = \int_{22,000}^{26,000} f(t)dt + \int_{26,000}^{122,000} f(t)dt$$
(14')

となる。(14')式の右辺第1項は Table 4(a)~(c) に示 したエネルギー放出量の最下段の値に相当する。第2 項は 今回の実験値からは得られない 値であり, JNDC FP 崩壊データライブラリーを用いた総和計算から求 めた。  $F(10^5, 18,000)の値は t_1=18,000 s$ ,  $t_2=22,000$ s として, Table 4(a)~(c)の下より2段目の値と F(10<sup>5</sup>, 22,000)の値との和として与えられる。この手順 を繰り返すことにより、今回の実験値を 10<sup>5</sup> s 照射に 対する冷却時間 11~26,000 s の範囲 での有限時間照 射崩壊熱に変換した。

235Uと 230Pu について、今回の実験値を 10° s 照射の有限時間照射崩壊熱に変換した値と、Murphy らの実験値および JNDC FP 崩壊データライブラリーを用いた総和計算値とを比較した図を Fig.7(a),(b)に示す。Murphy らの実験値の誤差は約5%である。235U,230Pu ともに2つの実験値は非常によく一致している。 一方、総和計算値との比較では、335Uの場合は総和計算値が若干過小評価する傾向にあるが実験誤差の範囲で一致しており、230Pu の場合は総和計算値は実験値とよく一致している。

#### Ⅴ. 結 論

<sup>235</sup>U, <sup>239</sup>Pu, <sup>233</sup>U の高速中性子核分裂による FP から の β線崩壊熱を冷却時間 19~24,000 s の範囲における 瞬時照射壊崩熱の形で得た。それらの実験誤差(1a)は 5%以内であった。JNDC, TASAKA, ENDF/B-W の 3種の FP 崩壊データライブラリーを用いた総和計算 値と比較検討の結果, JNDC FP 崩壊データライブラ リーを用いた総和計算値が, <sup>235</sup>U の場合 7,500 s 以上 の冷却時間範囲における若干過小評価の傾向にあるこ とを除けば,非常によく今回の実験値を再現することが わかった。また, 今回の実験値は照射時間の異なる他 の実験値とも非常によく一致することが確認された。

今回の実験値は高速中性子核分裂による FP からの β線崩壊熱を瞬時照射条件に近い照射時間で照射した 後,広い冷却時間範囲にわたって測定した唯一の実験 値であり、先に報告した7線崩壊熱の実験値と合わせ て、高速増殖炉の安全性評価上必要とされる精度を充 分に満たした崩壊熱の実験値を得ることができた。

本研究の一部は動力炉・核燃料開発事業団からの受 託研究として行われた。大谷暢夫氏初めご関係の方々 に感謝いたします。東京大学原子核研究所の川上宏 金,藤田雄三,中村尚司,小佐古敏荘の各氏には空芯β 線スペクトロメータを用いた実験におけるご協力を, 日本原子力研究所の田坂完二,井原均の両氏には総和 計算コードの使用におけるご協力を,東京大学工学部 原子力工学研究施設の岡芳明,中沢正治,橋倉宏行,此 村守,柳沢一郎(現,三菱原子力工業㈱)の各氏および 同研究施設原子炉本部の方々には貴重なご助言,ご協 力を頂きました。ここに感謝の意を表します。

#### 

- (1) FISHER, P.C., ENGLE, L.B.: *Phys. Rev.*, **134**, **B796** (1964).
- (2) BUNNEY, L.R., SAM, D.: Nucl. Sci. Eng., 29, 432 (1967).
- (3) MURPHY, M.F., et al.: Experiments to determine the rate of beta energy release following fission of <sup>239</sup>Pu and <sup>235</sup>U in fast reactor, AEEW-R1212, (1979).
- (4) JOHNSTON, K.: J. Nucl. Energy, 19, 527 (1965).
- (5) COSTA, L., et al.: ibid., 26, 431 (1972).
- (6) DEVILLERS, C.: Proc. Second Advisory Group Meeting on Fission Product Nuclear Data, Petten, 1977, IAEA-213.
- (7) 秋山雅胤,他:<sup>235</sup>U,<sup>239</sup>Puおよび<sup>233</sup>Uの高速中性子核分裂 による核分裂生成物からの7線崩壊熱の測定,原子力誌, 24(9),709 (1982).
- (8) AN, S., et al.: Proc. Int. Symp. Physics of Fast Reactors, Tokyo, 1973.
- (9) AN, S., OKA, Y., SAITO, I.: Present status and future program of YAYOI as a fast pulse reactor, UTNL-R 0061, (1978).
- (1) 中沢正治,関口 晃:「弥生」線量測定データ集 (1),UTNL -R 0037, (1976).
- (1) OKRENT, D.: Power Reactor Technol., 7, 107(1964).
- (12) 久武和夫: 原子核研究, 13, 21 (1968).
- (13) 藤岡学,久武和夫: INS TL-89, (1966).
- (14) 秋山雅胤,他:崩壞然曲線評価実験(Ⅳ), UTNL-R 0083, (1980).
- (1) RIDER, B.F., MEEK, M.E.: Compilation of fission product yields, NEDO-12154-2 (D), (1977).
- (1) LEDERER, C.M., et al.: "Table of Isotopes", (7th ed.), (1978), John Wiley & Sons.
- (17) KENDRICK, H., et al.: An introduction to the principles and use of the FERDOR unfolding code, GA-9882, (1970).
- (18) 田坂完二: DCHAIN, 放射性並びに安定核種の生成崩壊 解析コード, JAERI 1250, (1977).
- (19) YAMAMOTO, T., et al.: JNDC FP decay data file, JAERI-M 9357, (1981).
- (2) YOSHIDA, T., NAKASIMA, R.: J. Nucl. Sci. Technol., 18(6), 393 (1981).
- (21) IHARA, H., et al.: JNDC FP decay and yield data, JAERI-M 9715, (1981).
- 22 TASAKA, K.: Nuclear data library of fission products for decay power calculation, NUREG/CR-0705, TREE-1325, (1979).
- 23 ENGLAND, T.R., SCHENTER, R.E.: ENDF/B-W fissionproduct files; Summary of major nuclide data, LA-6116-MS, (1975).